

ПРОТОКОЛ

22.05.2020г.

№4

заседания городского методического объединения учителей русского языка и литературы
Присутствовали:

Манько В.С., методист МБУ ДПО г.Керчи РК «ИМЦ»

Польвян Л.В., руководитель городского МО учителей русского языка и литературы

Руководители школьных МО учителей русского языка и литературы – 25 чел.

Повестка дня:

Тема: Подведение итогов деятельности МО за 2019-2020 учебный год. Подготовка к ГИА

Обсуждаемые вопросы:

1. Изучение нормативных документов, инструкций и других материалов по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников основной и средней школы в 2020 году.
2. Анализ деятельности МО за 2019-2020 учебный год.
3. Качественная подготовка выпускников к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ/ЕГЭ по русскому языку и литературе.
4. Результаты пробного ЕГЭ в 11 классе и ОГЭ в 9 классах: анализ, план устранения пробелов в знаниях.
5. Обмен опытом. «Система подготовки учащихся к Всероссийским проверочным работам педагогами МО».
6. Подготовка и проведение ВПР по русскому языку, литературе в 5-11 классах.
7. Перспективное планирование работы на 2020-2021 учебный год.

По теме заседания выступили:

1. Манько В.С., методист МБУ ДПО г.Керчи РК «ИМЦ», с анализом деятельности МО за 2019-2020 учебный год.
2. Члены городского МО обсудили проблемы, с которыми они столкнулись в учебно-воспитательном процессе. Наметили актуальные вопросы на следующий учебный год.
3. Манько В.С., методист МБУ ДПО г.Керчи РК «ИМЦ», рассказал о нормативных документах, инструкциях и других материалах по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников основной и средней школы в 2020 году, а также о перспективном планировании работы МО на 2020-2021 учебный год.
4. **Кот. Т.А.**, учитель высшей квалификационной категории, учитель МБОУ г.Керчи РК «СШ №19», анализируя результаты пробного ЕГЭ в 11 классе и ОГЭ в 9 классах, сообщила, что выявлены некоторые проблемы в подготовке учащихся. Отмечено, что важным является вопрос о том, какие же инновационные образовательные технологии и как могут помочь в организации работы по подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. В первую очередь, это личностно ориентированное обучение. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ не даст высоких результатов, если готовиться к ним только 1 год или полгода. Поэтому необходимо, как можно раньше провести работу с детьми по определению места предмета в их дальнейшей жизни: нужно ли будет им сдавать предмет на профильном или базовом уровне. Большое внимание надо уделять проведению индивидуальных консультаций с учащимися во внеурочное время. Во время подготовки к ОГЭ проходит систематическая тренировка по материалам ОГЭ прошлых лет, неоднократное проведение в течение года «школьных, пробных ОГЭ». Полноценное изучение предмета предполагает и включение компьютерных технологий в учебный процесс. Использование компьютера на уроках дает следующие положительные результаты: реализуется возможность учащихся перерабатывать

громадный поток информации, который они получают, и стремление к самостоятельности; учащимся предоставляется возможность самостоятельной исследовательской работы с компьютерной моделью и индивидуальный темп обучения; у учителя высвобождается время на индивидуальную работу с учащимися (особенно с отстающими), в ходе которой он может корректировать процесс познания.

Полывян Л.В., учитель МБОУ г.Керчи РК «Школа №26 имени Героя Советского Союза Д.Т. Доева», поделилась опытом работы: подготовки к ОГЭ: учащиеся используют интернет и образовательные обучающие программы сначала дома, а потом и на уроках повторения. В сети интернет имеется большое количество онлайн тестов с образовательных сайтов: www.fipi.ru; www.ege.edu.ru; www.obrnadzor.gov.ru; www.edu.ru; и другие. Ребята выполняют задания и сразу получают оценку «независимого лица». Конечно, хороший результат дает самостоятельная работа учащихся по решению заданий из ОГЭ не только в школе, но и дома. Практика подготовки к ОГЭ и ЕГЭ в течение нескольких лет позволяет учителю накопить большой банк заданий в электронном виде, который можно предложить выпускникам для домашней самостоятельной работы: здесь и варианты ОГЭ и ЕГЭ предыдущих лет, и решения задач уровня «С», и тематические тренажеры.

Кулумбекова Д.А., учитель МБОУ г.Керчи РК «Школа №2»: при планировании повторения рекомендуется учитывать уровень индивидуальной подготовки учащихся. При этом класс необходимо разделить на 3 группы и использовать систему разноуровневого обучения:

1 группа: группа «риска» - учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных образовательных программ среднего (основного и полного) общего образования (дополнительные индивидуальные занятия по предмету; индивидуальные планы на месяц);

2 группа: учащиеся, которые при добросовестном отношении могут набрать минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных образовательных программ среднего (основного и полного) общего образования;

3 группа: учащиеся – претенденты на получение высоких баллов.

5. Подведение итогов по проведённому семинару. Манько В.С. Обмен профессиональным педагогическим опытом – важный вид методической работы. Продуктивность и качество такого вида обучения зависит, как минимум, от двухфакторов: 1) степени осознаваемой учителем субъективной новизны посещенного урока; 2) умения видеть и осваивать новое, включать его в свою деятельность, соотнося со своими профессионально-личностными потребностями и возможностями. При посещении урока с целью развития методической компетентности учителя решающее значение приобретает рефлексивная деятельность учителя как субъекта профессионально-личностного саморазвития. Главной целью посещения уроков является методическая учёба, повышение собственного профессионального уровня. Как любая учебная деятельность, она наиболее эффективна, если учитель тщательно подготовится к посещению урока коллеги, а во время урока будет внимательно наблюдать, фиксируя результаты своего наблюдения. Исходя из своих затруднений, учитель решает, на что именно в методике урока при посещении он будет обращать особое внимание (проведение опроса, введение новых понятий, организация самостоятельной работы учащихся и т.д.).

6. По вопросу с обменом опытом по системе подготовки учащихся к проведению Всероссийских проверочных работ.

Выводы: Результаты ВПР на уровне ОО позволяют осуществить текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации, вести индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, обеспечить функционирование внутренней системы оценки качества образования. Также ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Система мер по подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку включает следующие направления: *Информационно – разъяснительная работа:* ознакомление обучающихся с организационными вопросами по подготовке к ВПР, составление памяток по выполнению заданий ВПР, проведение родительских собраний по вопросам подготовки и участия в ВПР, составление памяток для родителей.

Методическая работа : соотнесение перечня планируемых результатов по русскому языку из Примерной основной образовательной программы основного общего образования с "Описанием всероссийской проверочной работы по русскому языку для обучающихся 5 классов", вариантами ВПР, подбор заданий и их решение на уроках с целью оценки готовности обучающихся к ВПР; систематизация затруднений и пробелов в знаниях учащихся класса и каждого ученика для оказания адресной помощи; выявление обучающихся «группы риска» и составление плана работы с ними; планирование работы по отработке умений и развитию навыков выполнения заданий; рассмотрение и отработка материала тем, вызывающих затруднения у обучающихся в рамках классной работы, домашней работы, консультаций.

РЕШЕНИЕ:

1. Признать работу МО в 2019-2020 учебном году удовлетворительной.
2. В планировании деятельности членов МО на 2020-2021 учебный год учитывать выделенные проблемные вопросы.
3. Рекомендовать к использованию в педагогической практике эффективные приёмы и методы для подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе.
4. Перспективное планирование работы на 2020-2021 учебный год.

Результаты голосования:

«За» 27 человек

Председатель


(подпись)

В. С. Мамыко
(расшифровка подписи)

Секретарь


(подпись)

А. В. Голышева
(расшифровка подписи)